

СПЕЦИАЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

ДЛЯ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ ИПО ГАРАНТ.
МАЙ 2017 ГОДА

УБЕДЕННОСТЬ В КАЖДОМ РЕШЕНИИ.



ВЕСТИ ГАРАНТА

**ПОПРАВКИ В НК РФ:
ИНВЕСТИЦИИ ГРАЖДАН В ОБЛИГАЦИИ
РОССИЙСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ СТАЛИ ВЫГОДНЕЕ**

стр. 6

**УСТАНОВЛЕННЫ ПРЕДЕЛЬНЫЕ СРОКИ
ПРОВЕДЕНИЯ ПРОВЕРОК ОРГАНАМИ ПРОКУРАТУРЫ**

стр. 11

**ЕСЛИ СУММУ ИМУЩЕСТВЕННОГО ВЫЧЕТА
ПО НДФЛ НУЖНО ВЕРНУТЬ:**

МНЕНИЕ КС РФ

стр. 14

**СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

стр. 8

ВЕСТИ ГАРАНТА

№ 5, май 2017

Распространяется
в рамках информационно-
правового
обеспечения ГАРАНТ.

Учредитель:

ООО «НПП «ГАРАНТ-СЕРВИС»

Главный редактор:

Юрий Пивоваров

Над номером работали:

Марина Андреева, Андрей
Ефременков, Александр
Каменщиков, Анна Кикинская,
Дмитрий Николаевич, Наталья
Ткаченко, Елена Урумова

Литературный редактор:

Ольга Ромицина

Дизайн и верстка:

Екатерина Гордеева

Адрес редакции:

119234, г. Москва,
Ленинские горы, д. 1, стр. 77,
Центр информационных
технологий МГУ.
Тел.: 8 (495) 647-62-38,
E-mail: vesti@garant.ru
Издание зарегистрировано
в Росохранкультуре 13.03.2006,
рег. № ФС77-23665.

Отпечатано в ООО «ШИКО»
Адрес типографии: 115280,
г. Москва, ул. Автозаводская,
дом 23, стр. 1.
Подписано в печать 10.04.2017
Тираж 37 998 экз.,
распространяется бесплатно

© ООО «НПП «ГАРАНТ-СЕРВИС-
УНИВЕРСИТЕТ», 2017. Система
ГАРАНТ выпускается с 1990 года.
Компания «Гарант» и ее парт-
неры являются участниками
Российской ассоциации правовой
информации ГАРАНТ.

ДАВАЙТЕ ДРУЖИТЬ!



www.garant.ru



vk.com/garant_news



twitter.com/garant



facebook.com/garant.ru



НАЛОГОВЫЙ КАЛЕНДАРЬ

(ПЕРИОД С 1 ПО 31 МАЯ 2017 ГОДА)

2 МАЯ

Страховые взносы на обязательное социальное, пенсионное, медицинское страхование

Плательщики представляют в ФНС России расчет по страховым взносам за I квартал 2017 года.

Налог на доходы физических лиц

Налоговые агенты представляют расчет сумм налога на доходы физических лиц, исчисленных и удержанных за первый квартал 2017 года.

Налогоплательщики, указанные в статьях 227, 227.1 и 228 НК РФ, представляют налоговые декларации за 2016 год.

Налоговые агенты перечисляют суммы исчисленного и удержанного налога с доходов в виде пособий по временной нетрудоспособности (включая пособие по уходу за больным ребенком) и в виде оплаты отпусков, выплаченных налогоплательщикам в апреле 2017 года.

Упрощенная система налогообложения

Налогоплательщики – индивидуальные предприниматели представляют налоговые декларации и уплачивают налог за 2016 год.

Налог на имущество организаций

Налогоплательщики представляют налоговый расчет по авансовым платежам за I квартал 2017 года.

Налог на добычу полезных ископаемых

Налогоплательщики представляют налоговую декларацию за март 2017 года.

15 МАЯ

Страховые взносы на обязательное социальное, пенсионное, медицинское страхование

Плательщики страховых взносов уплачивают взносы в ФНС России за апрель 2017 года.

Страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний

Страхователи уплачивают страховые взносы в ФСС за апрель 2017 года.

Акцизы

Налогоплательщики, осуществляющие на территории Российской Федерации производство алкогольной продукции и (или) подакцизной спиртосодержащей продукции, уплачивают авансовый платеж за май 2017 года.

Индивидуальный (персонифицированный) учет в системе обязательного пенсионного страхования

Страхователи представляют сведения о каждом работающем у них застрахованном лице за апрель 2017 года.

17 МАЯ

Налог на прибыль организаций

Налогоплательщики, для которых отчетным периодом по налогу является месяц, уплачивают налог с доходов в виде процентов по государственным и муниципальным ценным бумагам за апрель 2017 года.

18 МАЯ

Акцизы

Налогоплательщики, уплатившие авансовый платеж акциза по алкогольной и (или) спиртосодержащей продукции, представляют в налоговый орган документы, подтверждающие уплату авансового платежа за май 2017 года. В целях освобождения от уплаты авансового платежа акциза налогоплательщики представляют в налоговый орган банковскую гарантию и извещение об освобождении от уплаты авансового платежа акциза.

22 МАЯ

Сведения о среднесписочной численности работников

Организации, созданные (реорганизованные) в апреле 2017 года, представляют сведения за апрель.



Вячеслав Прокофьев/ТАСС

Косвенные налоги

Налогоплательщики уплачивают налоги по импортированным товарам, принятым на учет в апреле 2017 года (срок платежа, предусмотренный договором (контрактом) лизинга, наступил в апреле), и представляют налоговую декларацию.

Налог на игровой бизнес

Налогоплательщики представляют налоговую декларацию и уплачивают налог за апрель 2017 года.

Сбор за пользование объектами водных биологических ресурсов

Налогоплательщики уплачивают регулярный взнос.

Контролируемые сделки

Налогоплательщики направляют в налоговый орган уведомление о контролируемых сделках, совершенных в 2016 году.

25 МАЯ

Акцизы

Налогоплательщики (кроме имеющих свидетельство о регистрации лица, совершающего операции с прямогонным бензином, о регистрации лица, совершающего операции с бензолом, параксилолом или ортоксилолом, о регистрации организации, совершающей операции со средними дистиллятами, о регистрации организации, совершающей операции с денатурированным этиловым спиртом, а также включенных в Реестр эксплуатантов гражданской авиации Российской Федерации и имеющих сертификат (свидетельство) эксплуатанта и включенных в Реестр поставщиков бункерного топлива, реализующих бункерное топливо и средние дистилляты) уплачивают акцизы и представляют налоговую декларацию за апрель 2017 года. Налогоплательщики, имеющие свидетельство о регистрации лица, совершающего операции с прямогонным бензином, о регистрации лица, совершающего операции с бензолом, параксилолом или ортоксилолом, о регистрации организации, совершающей операции со средними дистиллятами, о регистрации организации,

совершающей операции с денатурированным этиловым спиртом, а также включенные в Реестр эксплуатантов гражданской авиации Российской Федерации и имеющие сертификат (свидетельство) эксплуатанта, уплачивают акцизы и представляют налоговую декларацию за февраль 2017 года. Налогоплательщики, совершающие операции по реализации бункерного топлива и средних дистиллятов, включенные в Реестр поставщиков бункерного топлива, уплачивают акцизы и представляют налоговую декларацию за ноябрь 2016 года.

Налог на добычу полезных ископаемых

Налогоплательщики уплачивают налог за апрель 2017 года.

НДС

Налогоплательщики (налоговые агенты) уплачивают 1/3 суммы налога за I квартал 2017 года.

29 МАЯ

Налог на прибыль организаций

Налогоплательщики уплачивают 2-й ежемесячный авансовый платеж по налогу за II квартал 2017 года (об организациях, уплачивающих только квартальные авансовые платежи, см. ст. 286 НК РФ).

Налоговые агенты представляют расчеты по итогам отчетного периода.

Налогоплательщики, исчисляющие ежемесячные авансовые платежи исходя из фактически полученной при-

МАЙ					
ПН	1	8	15	22	29
ВТ	2	9	16	23	30
СР	3	10	17	24	31
ЧТ	4	11	18	25	
ПТ	5	12	19	26	
СБ	6	13	20	27	
ВС	7	14	21	28	

были, представляют налоговую декларацию и уплачивают авансовый платеж за апрель 2017 года.

31 МАЯ

Налог на доходы физических лиц

Налоговые агенты перечисляют суммы исчисленного и удержанного налога с доходов в виде пособия по временной нетрудоспособности (включая пособие по уходу за больным ребенком) и в виде оплаты отпусков, выплаченных налогоплательщикам в мае 2017 года.

Налог на добычу полезных ископаемых

Налогоплательщики представляют налоговую декларацию за апрель 2017 года.



ПРАВОВОЙ КАЛЕНДАРЬ

(ПЕРИОД С 1 ПО 31 МАЯ 2017 ГОДА)

1 МАЯ

Вступает в силу приказ Министерства связи и массовых коммуникаций РФ от 1 декабря 2016 г. № 607 «Об утверждении Правил определения места нахождения пользовательского оборудования (оконечного оборудования), с которого были осуществлены вызов или передача сообщения о происшествии по единому номеру вызова экстренных оперативных служб «112», и Порядка предоставления и объема информации, необходимой для обеспечения реагирования по вызову или сообщению о происшествии по единому номеру вызова экстренных оперативных служб «112».

Как определяется место нахождения телефона, с которого позвонили по номеру «112»?

Утрачивает силу приказ Федерального казначейства от 9 июня 2012 г. № 230 «Об утверждении Порядка учета и хранения органами Федерального казначейства документов по исполнению судебных актов».

4 МАЯ

Вступает в силу Федеральный закон от 3 апреля 2017 г. № 57-ФЗ «О внесении изменений в статьи 333.21 и 333.22 части второй Налогового кодекса Российской Федерации».

Усовершенствован порядок уплаты госпошлины по делам, рассматриваемым арбитражными судами.

5 МАЯ

Вступает в силу Федеральный закон от 3 апреля 2017 г. № 59-ФЗ «О внесении изменения в Федеральный закон «О национальной платежной системе».

Иностранное государство запретило российские платежные системы: возможные ответные меры.

Вступает в силу приказ Министерства связи и массовых коммуникаций РФ от 12 декабря 2016 г. № 645 «Об утверждении Правил применения оборудования систем коммуникации, включая программное

обеспечение, обеспечивающего выполнение установленных действий при проведении оперативно-розыскных мероприятий. Часть I. Правила применения оборудования оконечно-транзитных узлов связи сетей подвижной радиотелефонной связи, включая программное обеспечение, обеспечивающее выполнение установленных действий при проведении оперативно-розыскных мероприятий».

Новые требования к сетям связи позволят обеспечить полный контроль передаваемой информации при проведении ОРМ.

30 МАЯ

Вступает в силу приказ Федеральной налоговой службы от 18 января 2017 г. № ММВ-7-6/16@ «Об утверждении формата документа, необходимого для обеспечения электронного документооборота в отношениях, регулируемых законодательством о налогах и сборах».



ОБЩИЕ ВОПРОСЫ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ

Налоговые проверки: форма уведомления о невозможности представить документы (информацию) в срок

Согласно НК РФ документы, которые были истребованы в ходе налоговой проверки, представляются в течение 10 дней (при налоговой проверке консолидированной группы налогоплательщиков – в течение 20 дней) с даты получения соответствующего требования.

Если проверяемое лицо не может представить истребуемые документы в течение установленного срока, оно в течение дня, следующего за днем получения требования, письменно уведомляет проверяющих должностных лиц о невозможности представления в указанные сроки документов с указа-

нием причин и о сроках, в течение которых возможно представить истребуемые документы.

Утверждены форма и формат указанного уведомления. См. приказ Федеральной налоговой службы от 25 января 2017 г. № ММВ-7-2/34@ «Об утверждении формы и формата уведомления о невозможности представления в установленные сроки документов (информации) в электронной форме».

Зарегистрировано в Минюсте России 3 апреля 2017 г. Регистрационный № 46230.

Новые формы документов, используемых налоговыми органами при взыскании задолженности по налогам и страховым взносам

В связи с передачей налоговым органам полномочий по администрированию страховых взносов на обязательное пенсионное, социальное и медицинское страхование

обновлены формы документов, используемых налоговыми органами при взыскании задолженности.

В частности, установлены новые формы документа о выявлении недоимки; требований об уплате налога, сбора, страховых взносов, пени, штрафа, процентов; решения об их взыскании за счет денежных средств на счетах в банках; поручения на списание и перечисление денежных средств со счетов налогоплательщика (плательщика сбора, плательщика страховых взносов, налогового агента) в бюджет; решения о приостановлении операций по счетам в банке; постановления о наложении ареста на имущество налогоплательщика (плательщика сбора, плательщика страховых взносов, налогового агента).

См. приказ Федеральной налоговой службы от 13 февраля 2017 г. № ММВ-7-8/179@ «Об утверждении форм до-

кумента о выявлении недоимки, требования об уплате налога, сбора, страховых взносов, пени, штрафа, процентов, а также документов, используемых налоговыми органами при применении обеспечительных мер и взыскании задолженности по указанным платежам».

Зарегистрировано в Минюсте России 15 марта 2017 г. Регистрационный № 45958. ■



Максим Коротченко / ТАСС

НДС

В каких случаях в счетах-фактурах нужно указывать идентификатор госконтракта, а Корпорация развития Дальнего Востока освобождается от налога на прибыль?

Приняты поправки к НК РФ, предусматривающие указание в счетах-фактурах идентификатора госконтракта, договора (соглашения).

Речь идет о счетах-фактурах, выставляемых при реализации товаров (работ, услуг),

передаче имущественных прав, получении оплаты, частичной оплаты в счет предстоящих поставок товаров (выполнения работ, оказания услуг), передаче имущественных прав, а также при изменении стоимости отгруженных товаров (выполненных работ, оказанных услуг), переданных имущественных прав.

Кроме того, от налога на прибыль освобождены доходы в виде имущества (кроме субсидий), полученного в установленном Правительством

РФ порядке управляющей компанией – акционерным обществом, 100% акций которого принадлежит государству и деятельность которого предусмотрена Законом о ТОР (Корпорация развития Дальнего Востока).

См. Федеральный закон от 3 апреля 2017 г. № 56-ФЗ «О внесении изменений в статьи 169 и 251 части второй Налогового кодекса Российской Федерации».

Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования, кроме одного из положений. Действие некоторых положений распространяется на правоотношения, возникшие с 31 марта 2015 г.

Расширен перечень продовольственных товаров, реализация которых облагается НДС по ставке 10%

В него включены некоторые животные для убоя (верблюды, овцы, козы, свиньи, кролики и олени), мясные и мясосодержащие шпикачки, жареные колбасные изделия, а также отдельные

виды яиц, яйцепродуктов и овощей.

См. постановление Правительства РФ от 28 марта 2017 г. № 341 «О внесении изменений в перечень кодов видов продовольственных товаров в соответствии с Общероссийским классификатором продукции по видам экономической деятельности, облагаемых налогом на добавленную стоимость по налоговой ставке 10 процентов при реализации».

Постановление вступает в силу со дня его официального опубликования и распространяется на правоотношения, возникшие с 1 января 2017 г.

Подали несколько уточненных деклараций по НДС? Недостающую сумму налога нужно оплатить по каждой из них

Неуплата налога до представления уточненной декларации является основанием, чтобы привлечь налогоплательщика к ответ-



Юрий Смитюк / ТАСС

ственности, даже если недостающая сумма уплачена до представления следующей уточненной декларации. К такому выводу пришла ФНС России.

В рассматриваемом случае после подачи декларации по НДС за II квартал 2015 г. налогоплательщик подал подряд три уточненные декларации за этот же налоговый период. При представлении второй уточненной декларации он не уплатил сумму налога и пени. Поэтому налоговый орган привлек его к ответственности.

Недостающая сумма налога уплачена налогоплательщиком до представления третьей уточненной декларации.

При этом вторая уточненная декларация была представлена уже после истечения срока подачи декларации и срока уплаты налога. Согласно НК РФ налогоплательщик освобождается от ответственности, если он до представления уточненной

декларации уплатил недостающую сумму налога и соответствующие ей пени. Но указанные условия не были соблюдены.

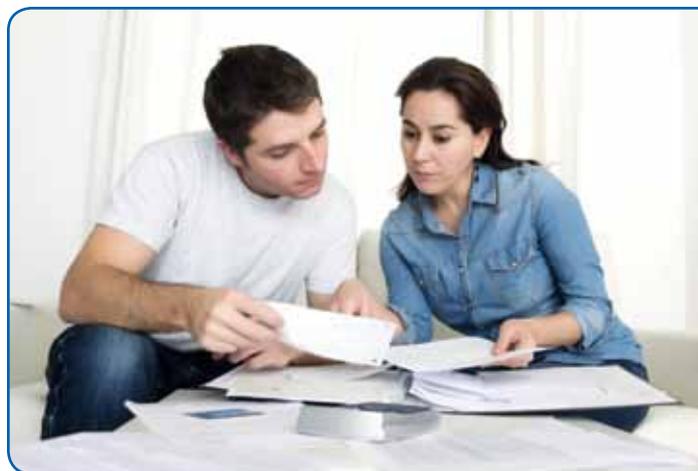
Неуплата налога привела к возникновению задолженности перед бюджетом, поэтому налогоплательщик обоснованно привлечен к ответственности.

См. **информацию** Федеральной налоговой службы от 1 марта 2017 г. «При подаче нескольких уточненных налоговых деклараций недостающую сумму налога необходимо оплачивать по каждой из них».

СОВЕТ: Чтобы найти этот документ в системе ГАРАНТ, введите в строку Базового поиска: **информация ФНС от 1 марта.**

Как заполнить распоряжения о переводе денежных средств, если налоговые платежи уплачиваются не плательщиком, а иными лицами?

В соответствии с изменениями в НК РФ налогоплатель-



щиком разрешена уплата налогов, сборов, страховых взносов и иных платежей в бюджетную систему иными лицами.

Для правильного учета таких платежей в реквизитах распоряжений о переводе денежных средств указывают ИНН, КПП плательщика, чья обязанность по внесению платежей исполняется. Это касается и полей «Плательщик», «Статус плательщика». При этом в поле «Назначение платежа» в первых позициях (по отношению к иной

дополнительной информации) указывается ИНН и КПП лица, осуществляющего платежи, и наименование (ФИО) плательщика, чья обязанность исполняется.

Данные положения учтены в проекте изменений в Правила указания информации в реквизитах распоряжений (приказ Минфина России от 12 ноября 2013 г. № 107н.).

См. **письмо** Федеральной налоговой службы от 17 марта 2017 г. № ЗН-3-1/1850@ «О рассмотрении обращения».

НАЛОГ НА ПРИБЫЛЬ

О контролируемых иностранных компаниях: разъяснения ДНТПП

НК РФ однозначно не устанавливает дату определения доли в иностранной организации в целях определения ее статуса как контролируемой иностранной компании. Поэтому лицо признается контролирующим на дату принятия решения о распределении прибыли.

Только начиная с 1 января 2016 г. возникает необхо-

димость проводить тесты на определение статуса резидента России в качестве контролирующего лица иностранной компании.

НК РФ предусмотрено переходное положение, согласно которому до 1 января 2016 г. лицо признается контролирующим в случае, если доля участия этого лица в организации (для физлиц – совместно с супругами и несовершеннолетними детьми) составляет более 50%.

Признание налогового резидента контролирующим лицом контролируемой иностранной компании исходя из доли участия в иностранной организации более 50% осуществляется для периодов, начинающихся до 1 января 2016 г.

Даны разъяснения по вопросу учета прибыли.

См. **письмо** Департамента налоговой и таможенной политики Минфина России от 14 марта 2017 г. № 03-12-12/2/14485.



СТРАХОВЫЕ ВЗНОСЫ

Новые формы документов, используемых при зачете и возврате излишне уплаченных сумм налогов и страховых взносов

В связи с передачей налоговым органам полномочий по администрированию страховых взносов на обязательное пенсионное, социальное и медицинское страхование утверждены новые формы документов, используемых при зачете

и возврате сумм излишне уплаченных (взысканных) налогов, сборов, страховых взносов, пеней, штрафов.

Это, в частности, формы заявлений и решений о зачете (возврате) излишне уплаченных (взысканных) сумм, решений об отказе в этом и др.

См. **приказ** Федеральной налоговой службы от 14 февраля 2017 г. № ММВ-7-8/182@ «Об утверждении форм документов, используемых налоговыми орга-

нами и налогоплательщиками при осуществлении зачета и возврата сумм излишне уплаченных (взысканных) налогов, сборов, страховых взносов, пеней, штрафов».

Зарегистрировано в Минюсте России 17 марта 2017 г. Регистрационный № 46000.

СОВЕТ: Чтобы найти этот документ в системе ГАРАНТ, введите в строку Базового поиска: **ММВ-7-8/182@.**

Решение об уточнении основания, типа и принадлежности платежа, отчетного (расчетного) периода или статуса страхователя: форма

Разработана форма решения об уточнении основания, типа и принадлежности платежа, отчетного (расчетного) периода или статуса страхователя.

Процедура проводится в рамках обеспечения ис-

полнения обязанности по уплате страховых взносов. Соответствующая глава Федерального закона от 24 июля 1998 г. № 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» действует с 1 января 2017 г.

См. приказ Фонда социального страхования РФ от 13 февраля 2017 г. № 40 «Об ут-

верждении формы решения об уточнении основания, типа и принадлежности платежа, отчетного (расчетного) периода или статуса страхователя».

Зарегистрировано в Минюсте России 9 марта 2017 г. Регистрационный № 45875. ■

СОВЕТ: Чтобы найти этот документ в системе ГАРАНТ, введите в строку Базового поиска: **ФСС форма решения об уточнении.**



НДФЛ

Инвестиции граждан в облигации российских организаций сделали более выгодными, а попавших под персональные зарубежные санкции освободили от двойного налогообложения

Поправки касаются НДФЛ. Во-первых, для граждан, попавших под персональные санкции зарубежных государств, введен механизм отказа от статуса налогового резидента России, если такое лицо имеет налоговое резидентство иностранного государства. Это позволит решить проблему двойного налогообложения указанных граждан. Соответствующее заявление в отношении налоговых периодов 2014–2016 гг. необходимо подать в ФНС России не позднее 1 июля 2017 г.

Во-вторых, предусмотрены меры по стимулированию инвестиций граждан в обращающиеся облигации российских организаций. Вводится новый порядок налогообложения доходов

в виде процентов (купонного дохода) по обращающимся рублевым облигациям российских организаций, эмитированным в период с 1 января 2017 г. по 31 декабря 2020 г. включительно. Указанные доходы подлежат налогообложению только в случае превышения суммы выплаты процентов (купона) над суммой процентов, рассчитанной исходя из номинальной стоимости облигаций и ставки рефинансирования ЦБ РФ, увеличенной на 5 п. п.

Сумма налога исчисляется по ставке 35% и удерживается организацией – налоговым агентом. Одновременно от обложения НДФЛ освобожден дисконт, получаемый при погашении названных облигаций.

Указанные меры позволят уравнивать условия налогообложения процентных доходов граждан от инвестиций во вклады в банках и в обращающиеся облигации российских организаций.

См. **Федеральный закон** от 3 апреля 2017 г. № 58-ФЗ «О внесении изменений в

главу 23 части второй Налогового кодекса Российской Федерации».

Федеральный закон вступает в силу через месяц со дня его официального опубликования и не ранее 1-го числа очередного налогового периода по НДФЛ. Исключение – положения об отказе от статуса налогового резидента России, которые вводятся в действие со дня официального опубликования закона и распространяются на правоотношения, возникшие с 1 января 2014 г.

Сумму предоставленного без оснований имущества налогоплательщика по НДФЛ могут взыскать как неосновательное обогащение!

Внимание КС РФ привлек вопрос о взыскании с налогоплательщика сумм в случае предоставления ему имущественного вычета по НДФЛ без имеющихся на то законных оснований.

КС РФ, придя к выводу конституционности проверяемых норм НК РФ и ГК РФ, разъяснил, что по своему смыслу они предполагают следующее.

В законодательстве нет спецрегулирования порядка возврата подобного вычета.

Поэтому с налогоплательщика может быть взыскана сумма, полученная им вследствие неправомерно (ошибочно) предоставленного по решению налогового органа вычета, в порядке возврата неосновательного обогащения, если эта мера – единственно возможный способ защиты фискальных интересов государства.

Причем требование о взыскании может быть заявлено в течение 3 лет.

Этот срок исчисляется с даты принятия решения, если вычет предоставлен по ошибке самого налогового органа, или с момента, когда последний узнал (должен был) об отсутствии оснований для получения вычета, когда его предоставление обусловлено противоправными действиями налогоплательщика.

В первом упомянутом случае к налогоплательщику не могут применяться иные правовые последствия, помимо упомянутого взыскания сумм вычета, а во втором – это допустимо, но лишь в рамках мер, предусмотренных законодательством о налогах и сборах. Как отметил КС РФ, законодатель правомочен принять поправки с тем, чтобы урегулировать основания, порядок и сроки взыскания с налогоплательщика подобных средств (в т. ч. определить пределы применения в этих целях институтов гражданского права в налоговой сфере).

Подробнее об этом прецеденте читайте на странице 14.

См. постановление Конституционного Суда РФ от 24 марта 2017 г. № 9-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений Налогового кодекса Российской Федерации и Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан Е.Н. Беспутина, А.В. Кульбацкого и В.А. Чапланова». ■



Станислав Красильников / ТАСС



Акт проверки вынесен 29 марта, в протоколе указано, что нарушения выявлены 30 марта. В протоколе об административном правонарушении указано: время обнаружения административного правонарушения – 30.03.2017 г. в 15 часов 30 минут. Каким образом сформулировать доводы в суд и на какие нормы закона сослаться?

Все существенные недостатки протокола, которые дают возможность поставить под сомнение вынесенное решение, приведены в части 2 статьи 28.2 КоАП РФ. Неправильно указанное в протоколе время обнаружения административного правонарушения не относится к существенным недостаткам протокола. Поэтому суд, скорее всего, не примет подобную жалобу.



Налоговая в рамках встречной проверки запросила у нас документы, общий список составил 30 тысяч штук. При обращении в ИФНС они невозмутимо ответили, что да, присылайте. Каким будет штраф за непредставление документов? Освобождает ли уплата штрафа от представления истребуемых документов?

Существует возможность ходатайства в налоговый орган о продлении сроков представления документов. ИФНС РФ может принять решение о продлении данного срока или решение об отказе в продлении данного срока. Ответственность за непредставление документов предусмотрена ст. 129.1 НК РФ – штраф в размере 5000 руб. При оплате штрафа и непредставлении документов налоговый орган имеет право выставить новое требование, неисполнение которого повлечет привлечение к ответственности.



Выставлено требование об уплате налога и пени. Подали уточненку (неправильно заполнили 6-НДФЛ за 4-й квартал). По налогу долга нет, а есть даже небольшая переплата. Нужно ли сначала удовлетворить требование и заплатить сумму и пени или нужно заняться зачетом излишне уплаченной суммы налога?

Безопаснее сначала исполнить требование в полном объеме, а затем устанавливать обязательства и требовать вернуть переплату в порядке статьи 78 НК РФ. Срок исполнения требования не приостанавливается в данном случае, поэтому, заплатив сумму и пени, вы точно избежите процедуры принудительного взыскания налога.



При подаче документов по требованию налоговой инспекции документы были сшиты в один файл (документы разные, 150 листов одним файлом). Может ли налоговая отказать в приеме и оштрафовать за то, что оформление документов не соответствует требованиям Налогового кодекса.

Со 2 июня 2016 года налоговым органам дополнительно предоставлено право устанавливать требования к швам документов, представляемым в инспекцию. Согласно дополнениям, внесенным в п. 2 ст. 93 НК РФ Законом № 130-ФЗ, листы документов, представляемых на бумажном носителе, должны быть пронумерованы и прошиты в соответствии с требованиями, утверждаемыми ФНС России. В настоящее время такие требования не утверждены. Таким образом, нет оснований для отказа в приеме данных документов и, соответственно, привлечения к ответственности на основании п. 1 ст. 126 НК РФ.



Интересует законность предписания государственной инспекции труда о создании структурного подразделения «Служба охраны труда», если в организации введена должность специалиста по охране труда.

Как следует из п. 14 Рекомендаций, утвержденных постановлением Минтруда России от 08.02.2000 № 14, количество работников службы охраны труда определяется руководителем организации с учетом численности работающих, характера условий труда, степени опасности производств и других факторов на основании Межотраслевых нормативов численности работников службы охраны труда в организациях, утвержденных постановлением Минтруда России от 22.01.2001 № 10 (далее – Межотраслевые нормативы).

В соответствии с п. 3.1.1 Межотраслевых нормативов в организациях со среднесписочной численностью работников до 700 человек (при отсутствии рабочих, занятых на тяжелых и связанных с вредными и опасными условиями труда работах) функции службы могут выполнять отдельные специалисты по охране труда. В организациях с большей численностью функции службы выполняет бюро охраны труда со штатной численностью работников три-пять единиц (включая начальника) или отдел охраны труда со штатной численностью работников от шести единиц и более.

Нормативная численность работников службы охраны труда в организации определяется суммированием численности работников по данным таблиц 1–8 пункта 3.2 Межотраслевых нормативов в зависимости от факторов, установленных по данным статистической и оперативной отчетности (раздел 4 Межотраслевых нормативов). Пример расчета нормативной численности работников службы охраны труда в организации приведен в Приложении к Межотраслевым нормативам.

Вместе с тем по вопросу о возможности работодателя, численность работников которого превышает 50 человек, самостоятельно определять количество специалистов по охране труда в организации без учета Межотраслевых нормативов есть немногочисленная судебная практика, которая подтверждает обоснованность подобных действий (см. решение Липецкого областного суда от 13 августа 2015 г. по делу № 21-107/2015).





АВТОР СТАТЬИ:



Наталья Ткаченко,
компания «Гарант»

Современная российская правовая система, начав формироваться в 90-е годы, продолжает видоизменяться. Для того чтобы выявить закономерности в развитии законодательства Российской Федерации, было проведено исследование с использованием статистических методов.

Хотя в каждом конкретном году число принимаемых законов может быть больше или меньше, чем в предыдущем и последующем, статистический анализ демонстрирует общую тенденцию увеличения числа новых законов. Во второй половине 2000-х годов ежегодно принимается больше законов, чем в 90-х, а в 2010-х – больше, чем в 2000-х. При этом наблюдается корреляция максимумов и минимумов количества принимаемых в течение года федеральных законов с датами проведения федеральных выборов (коэффициент корреляции – 0,41).

Выборы Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации влияют на рост количества федеральных законов, принимаемых в последний год работы Госдумы очередного созыва (коэффициент корреляции – 0,24). Выборы президента влияют на уменьшение количества законов, принятых в год выборов федеральных (коэффициент корреляции – 0,33). Устойчивый тренд на увеличение ежегодно принимаемых актов характерен для всех рассмотренных отраслей права. Исключением является только отрасль «Международные отношения», где наблюдается незначительный тренд на уменьшение ежегодно принимаемых актов.

Динамика принятия законов, содержащих нормы той или иной отрасли права, как правило, индивидуальна. Она подчиняется своим собственным закономерностям и не совпадает с кривой, отражающей общую динамику принятия новых законов. Исключения составляют следующие отрасли, динамика появления новых норм в которых повторяет общую динамику принятия новых законов: «Основы государственно-правового устройства», «Законодательство о налогах и сборах», «Оборона, воинская обязанность и военная служба. Оружие», «Регулирование отдельных видов хозяйственной деятельности», «Уголовное,

уголовно-процессуальное, уголовно-исполнительное законодательство».

На отрезке от начала периода исследования до 2002–2004 гг. в большинстве рассмотренных отраслей федерального законодательства преобладала законодательная политика принятия новых актов. Начиная с 2002–2004 гг. в большинстве рассмотренных отраслей законодательства преобладает законодательная политика внесения изменений в ранее принятые акты. Исключениями из общего правила являются следующие четыре отрасли: «Международные отношения», «Налоги и сборы», «Таможенное законодательство, внешнеэкономическая деятельность», «Уголовное законодательство, уголовный процесс, уголовно-исполнительное законодательство». В сфере международных отношений на всем протяжении охваченного исследованием периода преобладающей законодательной политикой было и остается принятие новых актов – законов о ратификации либо присоединении, которые являются основной формой выражения воли законодателя на включение в правовую систему Российской Федерации международно-правовых положений. В регулировании налогов и сборов начиная с 2003 г. преобладает законодательная политика изменений. Однако невозможно говорить о преоб-

ладании какой-либо законодательной политики в 1994–2002 гг. В таможенном законодательстве устойчивые законодательные политики наблюдаются в 1994–2003 гг., когда доминировала политика принятия новых актов, а также на отрезках 2004–2007 гг. и 2013–2016 гг., когда в отрасли преобладала политика изменений. При этом в 2008–2012 гг. устойчивой законодательной политики не выявлено. В уголовном, уголовно-процессуальном и уголовно-исполнительном праве начиная с 2003 г. преобладала законодательная политика изменений, однако невозможно говорить о преобладании какой-либо законодательной политики в 1994–2002 гг.

Внутри каждой конкретной отрасли законодательства смена преобладающей законодательной политики происходит, как правило, спустя некоторое время после принятия основного отраслевого закона (кодекса). Однако срок, который проходит между принятием основного отраслевого закона и установлением политики изменений, в разных отраслях может существенно различаться.

Следует отметить, что в подавляющее большинство действующих базовых федеральных законов внесены правки. Однако для оценки стабильности правового регулирования значим не только факт внесения поправок, но и их общее количество и время внесения. В ходе исследования для каждого из отраслевых кодексов был вычислен средний срок стабильности – длительность условного периода, в течение которого в кодекс не вносятся изменения. Полученные результаты показывают, что большинство действующих кодексов Российской Федерации меняются чаще одного раза в год.

Более того, за последние шесть лет интенсивность внесения поправок увели-

МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

Анализу была подвергнута генеральная совокупность «законодательные акты, принятые Федеральным Собранием Российской Федерации и подписанные Президентом Российской Федерации». Исследование охватывало период с 01.01.1994 по 31.07.2016. В качестве инструмента исследования использовалась справочная правовая система ГАРАНТ, которая содержит все обнародованные федеральные законы, классифицированные с точностью до статьи, пункта и подпункта по общеправовому классификатору отраслей законодательства. Для решения исследовательских задач использовались аналитические функции системы ГАРАНТ, а также стандартный пакет статистических функций, предлагаемый табличными редакторами Excel, LibreOffice Calc. Статистические методы, позволяя зафиксировать эту динамику, не описывают ее эффектов и не дают объяснения ее причинам. Чтобы восполнить этот пробел, Центр стратегических разработок совместно с компанией «Гарант» собрал экспертов для обсуждения выводов исследования. Результаты обсуждения также приведены в данной статье.

чилась. Если по состоянию на 31.12.2010 период стабильности составлял менее месяца только для Налогового кодекса и Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, то по состоянию на 31.07.2016 менее месяца сделали периоды стабильности для Земельного, Лесного и Уголовно-процессуального кодексов. Также следует отметить, что период стабильности уменьшился для всех кодексов, действующих на 31.07.2016. Своего рода исключением на общем фоне является Таможенный кодекс Таможенного союза. На 31.07.2016 период стабильности данного кодекса составляет 730 дней. По-видимому, это вызвано сложностью процедуры изменения международного документа.

Эти результаты были представлены на обсуждение экспертов. Дискуссия состоялась 25 января 2017 г. в Центре стратегических разработок. В ней приняли участие правоведы и практикующие юристы, а также представители бизнес-ассоциаций.

Участники дискуссии сошлись на том, что растущая нестабильность законодательства – явление негативное. Во-первых, когда правила игры меняются каждый день, люди не в состоянии отследить, насколько они выполняют установленные законом требования. Из-за этого падает готовность их соблюдать. Во-вторых, постоянные изменения существенно ограничивают возможности планирования для бизнес-структур. Особенно сложно, когда новые правила принимаются в самом конце календарного года, что требует спешного пересмотра уже принятых бизнес-планов и бюджетов на следующий год. Аналогичные трудности возникают, когда новые требования к отчетности вводятся незадолго до установленного периода сдачи отчетов: после внесения поправок в

закон госорганам требуется время на разработку новых форм отчетности, в некоторых случаях они появляются буквально за две недели до момента подачи отчетов.

Эксперты обратили внимание на связь нестабильности правового регулирования с качеством законов и скоростью рассмотрения законопроектов. По мнению специалистов, в настоящее время качество принимаемых законов в целом невысокое. Некачественные законы не могут адекватно применяться и исполняться, что вызывает потребность в корректирующих поправках практически сразу после принятия новых норм. Это, в свою очередь, усиливает общую нестабильность регулирования.

Причина низкого качества законов кроется в скорости их разработки и принятия. Ведомства в спешке готовят законопроекты, чтобы отчитаться о выполнении поручений президента. Процедуры оценки регулирующего воздействия не работают, потому что экспертам дают очень маленький срок для оценки законопроектов: нередко заключение предлагается подготовить буквально за один день, даже если речь идет о весьма объемном проекте. В результате в Думу вносятся недостаточно проработанные законопроекты, которые становятся законами очень быстро: зачастую они принимаются в первом чтении за один день, а на внесение поправок отводится от одного до семи дней. Фактически стадия обсуждения, на которой можно было бы выявить и устранить недостатки законопроектов, пропускается.

Бороться с нестабильностью регулирования можно с помощью моратория или частичного ограничения на изменение законов. Основной риск этого подхода – сохранение некачественных, ошибочных норм, наносящих ущерб бизнесу и гражданам. По мнению части

экспертов, этот риск выше, чем риски, связанные с нестабильностью регулирования.

Другая часть экспертов считает, что дефекты уже принятых норм можно скорректировать судебной практикой. Поэтому внесение поправок в законы можно ограничивать.

Еще один путь связан с развитием механизмов, которые могли бы отфильтровывать некачественные законопроекты. В качестве примера эксперты привели процедуру внесения изменений Гражданского кодекса, которая включает в себя обязательную экспертизу Совета при Президенте Российской Федерации по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства, а также порядок корректировки Уголовного кодекса, для внесения поправок в который требуется согласие Верховного суда. Такого рода экспертные фильтры можно было бы установить для поправок в каждый базовый кодекс.

По мнению ряда экспертов, наиболее действенный способ повысить качество принимаемых законов и тем самым внести вклад в повышение стабильности правового регулирования – это развитие парламентской дискуссии. В свою очередь, чтобы она развивалась, в парламенте должна быть конкуренция партий и фракций. Без конкуренции стимулы к тщательному обсуждению законопроектов не появятся. Если же парламентская конкуренция невозможна, следует ввести запрет на ускоренное рассмотрение законопроектов вне регламента, а также придать большой вес заключениям Правового управления Государственной Думы, где

собраны грамотные специалисты. Некоторые эксперты предложили ввести запрет на принятие законов о внесении изменений в законы, поскольку такая форма законотворчества делает невозможной оценку содержания изменений. Помимо этого, имеет смысл принимать меры, которые смягчают негативные эффекты, связанные с изменением законов. Во-первых, подобные эффекты могут быть скорректированы переходными положениями к принимаемым поправкам. Например, такие положения могут оговаривать, что новые правила игры не распространяются на контракты и иные отношения, возникшие до изменения закона, для которых по-прежнему будут действовать старые нормы. Во-вторых, можно изменить правила введения в силу законодательных изменений. Сейчас срок обычно составляет десять дней. Более разумное правило установлено Налоговым кодексом, предполагающим вступление в силу новых требований с налогового периода, следующего за периодом их принятия. Похожее правило можно распространить и на другие отрасли права. Например, ввести правило о том, что законы, принятые в весеннюю сессию работы Государственной Думы, вступают в силу не ранее 1 января следующего года, а в осеннюю – не ранее 1 июля следующего года. В таком случае после принятия поправок и изменений у государственных органов будет достаточно времени на разработку подзаконных актов и адаптацию электронных сервисов и систем, а у коммерческих структур – на корректировку бюджетов и бизнес-планов.



Полную версию исследования
«Статистический анализ федерального законодательства»
читайте в системе ГАРАНТ.
Чтобы найти этот документ, введите в строку Базового поиска
статистический анализ законодательства



В организации действует положение о служебных командировках, в котором прописан пункт о лимитах расчетов наличными денежными средствами (100 тыс. руб.) с третьими лицами: сотрудники обязаны соблюдать предельно допустимый лимит расчетов между юридическими лицами в рамках одного договора при покупке ТМЦ и (или) оплате прочих расходов в интересах общества из средств, выданных под отчет и (или) из собственных средств сотрудника, а в случае нарушения лимита и привлечения общества и его ответственных лиц к административной ответственности в виде штрафа совокупная сумма штрафа будет удержана с виновного сотрудника. Насколько правомерно данное положение?

Как следует из ст. 232, 233 ТК РФ, сторона трудового договора (работодатель или работник), причинившая ущерб другой стороне, возмещает этот ущерб в соответствии с ТК РФ и иными федеральными законами. Материальная ответственность стороны трудового договора наступает за ущерб, причиненный ею в результате ее виновного противоправного поведения (действий или бездействия), если иное не предусмотрено ТК РФ или иными федеральными законами. Каждая из сторон

трудового договора обязана доказать размер причиненного ей ущерба. Работник может быть привлечен к материальной ответственности в случае причинения им работодателю прямого действительного ущерба. Под прямым действительным ущербом понимаются реальное уменьшение наличного имущества работодателя или ухудшение состояния указанного имущества (в том числе имущества третьих лиц, находящегося у работодателя, если работодатель несет ответственность за сохранность этого имущества), а также необходимость для работодателя произвести затраты либо излишние выплаты на приобретение, восстановление имущества либо на возмещение ущерба, причиненного работником третьим лицам (ст. 238 ТК РФ).

Существует практика признания суммы уплаченного работодателем административного штрафа прямым действительным ущербом, за причинение которого работник, причастный к совершению правонарушения, несет материальную ответственность (Обзор кассационной и надзорной практики СК по гражданским делам Красноярского краевого суда за I квартал 2008 года, справка Самарского областного суда о результатах общения судебной практики рассмотрения гражданских дел в 2009 году, Судебная практика по гражданским делам Верховного суда Республики Карелия за I полугодие 2009 года, определение Челябинского областного суда от 11.02.2013 № 11-1858/2013). Аналогичного мнения придерживался и Роструд (смотрите письмо от 19.10.2006 № 1746-6-1). Однако в преобладающем большинстве случаев суды исходят из того, что административный штраф,

наложенный на работодателя, не может считаться прямым действительным ущербом, причиненным работником, в связи с чем на последнего не может быть возложена обязанность по возмещению уплаченной работодателем суммы штрафа. В некоторых судебных решениях такой вывод обосновывается тем, что уплата штрафа не является реальным уменьшением наличного имущества работодателя (определения Ульяновского областного суда от 21.01.2014 № 33-198/2014, Верховного Суда Республики Адыгея от 11.10.2013 № 33-1176, Кемеровского областного суда от 12.12.2012 № 33-12099). На наш взгляд, более корректным следует признать подход, основанный на том, что наказание, в том числе штраф, является установленной государством мерой ответственности лица, признанного виновным в совершении правонарушения, и не может быть переложено полностью или частично на другое лицо. Причиной появления у работодателя затрат в виде штрафа является его собственная вина в совершении правонарушения, поэтому работник виновным в таких затратах считаться не может. Взыскание с работника суммы штрафа означало бы уход работодателя от административной ответственности, что недопустимо. Подобное мнение имеется, например, в определениях Новосибирского областного суда от 09.02.2017 № 33-444/2017, Липецкого областного суда от 07.12.2016 № 33-4056/2016, Хабаровского краевого суда от 05.12.2016 № 33-9040/2016, Московского городского суда от 26.01.2017 № 33-3263/17, Пензенского областного суда от 08.11.2016 № 33-4010/2016, Верховного Суда Республики Татарстан от 14.07.2016 № 33-11931/2016.

ОТВЕТ ПОДГОТОВИЛИ:



Александр Каменщиков,
эксперт службы Правового консалтинга ГАРАНТ



Анна Кикинская,
эксперт службы Правового консалтинга ГАРАНТ

Также следует иметь в виду, что согласно ст. 232 ТК РФ договорная ответственность работника перед работодателем не может быть выше, чем это предусмотрено ТК РФ или иными федеральными законами. Соответственно, если работник в силу закона материальную ответственность не несет, его обязательство добровольно возместить ущерб не должно влечь правовых последствий в случае, если оно не будет выполнено. В анализируемой ситуации положением о служебных командировках предусмотрено, что в случае привлечения организации и ее ответственных лиц к административной ответственности в виде штрафа совокупная сумма штрафа подлежит удержанию с виновного сотрудника. Учитывая позицию большинства судебных органов, полагаем, что в указанной части положение о служебных командировках организации не соответствует трудовому законодательству.





Представляем советы по эффективному использованию возможностей информационно-правового обеспечения ГАРАНТ при решении конкретных правовых вопросов. Данные материалы используются в рамках обучающего курса, проводимого вашим менеджером по сервисному обслуживанию.

УСТАНОВЛЕННЫ ПРЕДЕЛЬНЫЕ СРОКИ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОВЕРОК ОРГАНАМИ ПРОКУРАТУРЫ

Как в системе ГАРАНТ быстро найти документ, которым внесены изменения в Закон «О прокуратуре Российской Федерации»?

Какую помощь по вопросам проверок предоставляет своим пользователям система ГАРАНТ?

1. В Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» внесен целый ряд изменений, вступивших в силу в марте 2017 года. Для того чтобы ознакомиться с ними, сначала найдем с помощью **Базового поиска** сам закон. В поисковой строке наберите **закон о прокуратуре** и, используя прямую ссылку в Словаре популярных запросов, откройте документ.
2. Перейти к Федеральному закону, которым внесены последние изменения, можно разными способами. Например, открыть вкладку **О документе**, далее слева нажать на ссылку **Изменения в документе** и выбрать нужный (обычно он первый в списке) документ: Федеральный закон от 7 марта 2017 г. № 27-ФЗ (рис. 1). А можно воспользоваться вкладкой **Редакции** и открыть соответствующую ссылку на изменяющий закон (**с изм. № 27-ФЗ от 07.03.2017**).
3. Документом установлены сроки проведения органами прокуратуры проверочных мероприятий, а также исполнения проверяемыми органами (организациями) требований прокурора. Так, предусмотрен пятидневный срок предоставления статистической информации, справок и документов по требованию прокурора. В ходе проверок исполнения законов срок передачи таких сведений составляет два рабочих дня. Срок проведения проверки не должен превышать 30 календарных дней. В исключительных случаях он может быть продлен максимум на столько же. Вышестоящим прокурорам предоставлено право продлевать сроки проверки, если все мероприятия не успели провести в срок. Предусмотрены основания для приостановления проверки.

Отметим, что изменения, внесенные в Закон «О прокуратуре Российской Федерации», направлены в том числе на реализацию правовых позиций, сформулированных Конституционным Судом РФ в постановлении № 2-П от 17 марта 2015 года (рис. 2). Указанным постановлением отдельные положения закона были признаны не соответствующими Конституции РФ.

4. Экспертную помощь по вопросам, связанным с проверками контролирующих органов, вы можете получить, став обладателем нового экспертного продукта компании «Гарант» – **«Советник по проверкам»** (рис. 3). Помимо работы с материалами **Энциклопедии решений. Проверки организаций и предпринимателей**, а также ответов Службы Правового консалтинга ГАРАНТ и подборок судебной практики по вопросам проверок, вы будете иметь возможность напрямую по телефону обращаться к высококвалифицированным экспертам компании «Гарант» с интересующим вопросом по проверкам.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Найдите в системе ГАРАНТ **Энциклопедию решений. Проверки организаций и предпринимателей** и ознакомьтесь с материалом **Прокурорские проверки**.

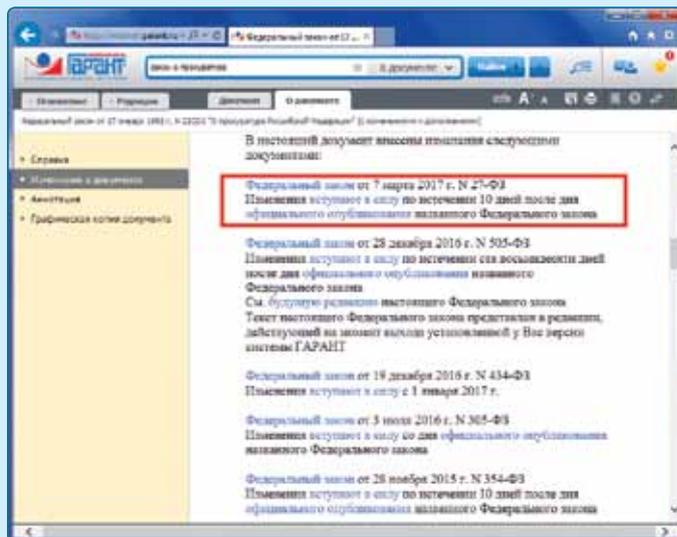


Рис. 1

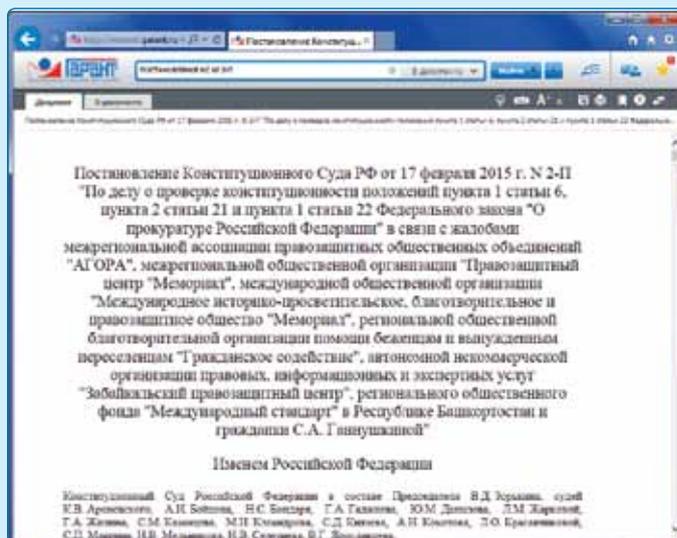


Рис. 2

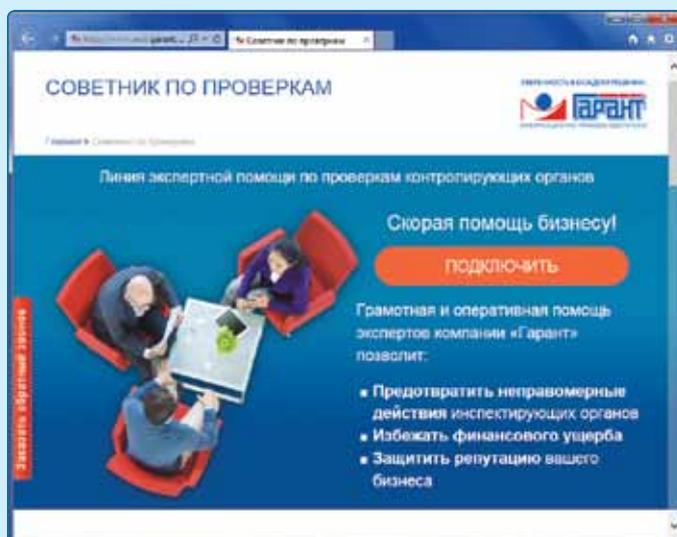


Рис. 3

ГРЯДУТ ИЗМЕНЕНИЯ ФЗ «О ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЯХ ФЕДЕРАЛЬНЫХ СУДОВ ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Какие поправки в Закон «О присяжных заседателях...» вступят в силу в ближайшее время?

Какие операции с документом можно провести в системе ГАРАНТ?

1. С 1 июня 2017 года вступят в силу внесенные год назад изменения в Федеральный закон от 20 августа 2004 г. № 113-ФЗ «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации». Чтобы ознакомиться с нововведениями, найдем данный документ в системе ГАРАНТ. Универсальный поисковый инструмент **Базовый поиск** поможет нам в этом. Введите в поисковой строке **ФЗ о присяжных заседателях** и нажмите кнопку **Найти**.
2. Первым в найденном списке представлен искомый документ. А следом за ним – Федеральный закон № 209-ФЗ, которым 23 июня 2016 г. были внесены изменения. Откроем первый документ.

Обратите внимание, на панели в верхней части экрана всегда указаны название документа и период действия его актуальной редакции.

3. Быстро узнать об изменениях, которые произойдут в законе с июня 2017 г., можно с помощью наглядного **Сравнения редакций**. Нажмите на ссылку **Сравнить с будущей** в правом верхнем углу экрана (рис. 4).
4. В открывшемся окне представлены две редакции документа: на экране справа – актуальная, а слева – предшествующая ей. Для наглядности добавленные фрагменты выделены заливкой синего цвета, а утратившие силу – красного (рис. 5). Для быстрого перехода от одного изменившегося фрагмента к другому можно воспользоваться расположенными в правом верхнем углу экрана ссылками **Предыдущее/ Следующее изменение**.
5. Поправок в законе достаточно много, и все они обусловлены расширением применения института присяжных заседателей. А именно, этот институт будет распространен на районные суды и гарнизонные военные суды. В связи с этим законом определена процедура составления списков кандидатов в присяжные заседатели для районных судов и гарнизонных военных судов, а также порядок направления этих списков в соответствующие суды.
6. Чтобы открыть будущую редакцию в полноэкранном режиме, нажмите на ссылку **Перейти к редакции** на панели в верхнем правом углу.

Обратите внимание, при работе с еще не вступившей редакцией документа панель вверху будет окрашена в зеленый цвет, а если вы находитесь в редакции, утратившей силу, ее цвет изменится на красный. Подобное наглядное представление информации очень удобно в работе.

7. Для работы с документом в системе ГАРАНТ создан целый набор инструментов: возможность увеличивать и уменьшать шрифт текста, устанавливая закладки во вновь созданные папки (рис. 6), сохранять в отдельном файле выделенный фрагмент или документ целиком, распечатывать его, ставить на контроль, чтобы вовремя узнавать о его изменениях, а также строить списки взаимосвязанных с ним документов и аналитических материалов. Перейти к этим функциям можно с помощью пиктограмм, которые для удобства собраны в одном месте – в правом верхнем углу экрана.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

В тексте Федерального закона «О присяжных заседателях...» установите закладку на ст. 5 «Порядок и сроки составления списков кандидатов в присяжные заседатели» и поместите ее во вновь созданную папку системы ГАРАНТ под названием **Присяжные заседатели**.

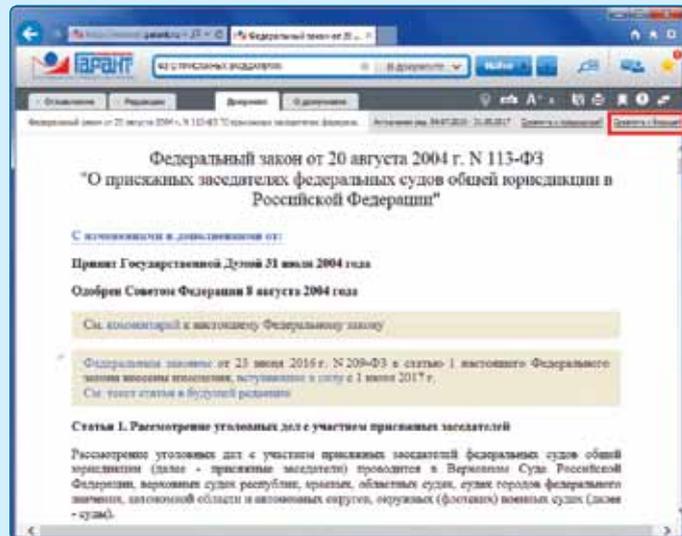


Рис. 4

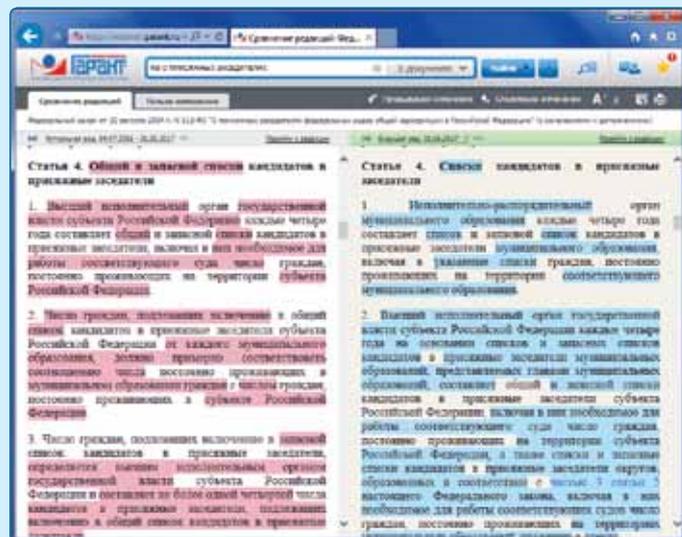


Рис. 5

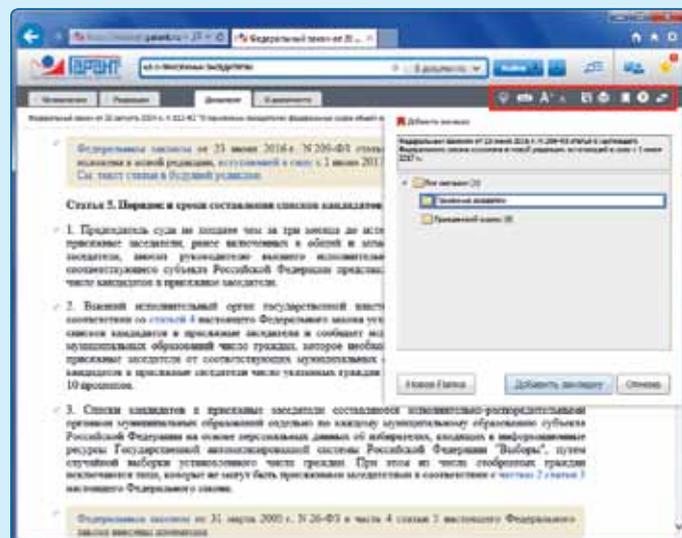


Рис. 6

МИД РАЗЪЯСНИЛ РОССИЙСКИМ ГРАЖДАНАМ ПРАВИЛА ПОВЕДЕНИЯ, КОТОРЫЕ РЕКОМЕНДУЕТСЯ СОБЛЮДАТЬ ВО ВРЕМЯ ЗАРУБЕЖНЫХ ПОЕЗДОК

О каких особенностях поведения необходимо помнить, посещая отдельные иностранные государства?

Как в системе ГАРАНТ найти дополнительную информацию о подготовке к выезду за границу?

1. Ближится лето – пора отпусков, путешествий, в том числе и за границу. Министерство иностранных дел РФ обратило внимание российских граждан, направляющихся в зарубежные поездки, на определенные правила, рекомендуемые для большинства государств мира. Воспользуемся **Базовым поиском**, чтобы найти документ, подготовленный МИД РФ.
2. В поисковой строке введите **поведение в зарубежной поездке** и нажмите кнопку **Найти**. Искомый документ – Информация МИД России «Общие элементы поведения, рекомендуемые для большинства государств мира в целях недопущения нежелательных инцидентов» – в самом начале найденного списка. В нем разъяснены как общие правила поведения в странах, так и некоторые особенности поведения и жесты в ряде иностранных государств.
3. Например, в странах с прочными исламскими традициями не следует протягивать женщине руки при знакомстве; отказываться в предприятиях общественного питания и предлагать местным жителям блюда из свинины; употреблять спиртные напитки в общественных местах. В государствах с буддийской традицией не рекомендуется дотрагиваться до головы местного жителя или чужого ребенка. А в Индии при встречах и приветствиях местные надевают на шею гостей гирлянду из цветов. Получив ее, желательно поблагодарить хозяев и через некоторое время (или сразу) снять гирлянду. Такой жест свидетельствует о скромности человека, принявшего гирлянду.
4. Чтобы быстро перейти к описанию особенностей поведения в той или иной стране, можно воспользоваться Оглавлением (Структурой) документа (рис. 7).
5. В системе ГАРАНТ можно найти много дополнительной справочной информации, которая пригодится в процессе подготовки к зарубежным поездкам. Например, материал «Визовые требования, предъявляемые к российским гражданам при въезде в иностранные государства и к иностранным гражданам при въезде на территорию Российской Федерации» (подготовлен экспертами компании «Гарант»). Просто наберите в строке **Базового поиска визы** и запустите поиск. В открывшемся списке в разделе **Комментарии** выберите нужный документ (рис. 8). С помощью алфавитного указателя в самом начале материала можно быстро перейти к визовым требованиям той страны, которая вас интересует.
6. Если при заключении договора с турагентством потребуется подробнее изучить детали, вы можете ознакомиться с целым рядом аналитических материалов, в частности с **Энциклопедией решений**. **Договор об оказании услуг по туристическому обслуживанию (договор о реализации туристского продукта)** (договор о реализации туристского продукта). Материал сопровождается ссылками на нормативные правовые акты. С помощью специальных разделов в правой части экрана можно изучить смежные вопросы по этой теме (**См. также**), узнать, каким должен быть договор о реализации туристского продукта (**Формы документов**), а также ознакомиться с ответами экспертов Службы Правового консалтинга ГАРАНТ на вопросы пользователей по данной теме (**Практические ситуации**) (рис. 9).

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Найдите в системе ГАРАНТ материал **Энциклопедии решений** о порядке обращения туриста за защитой своих прав.

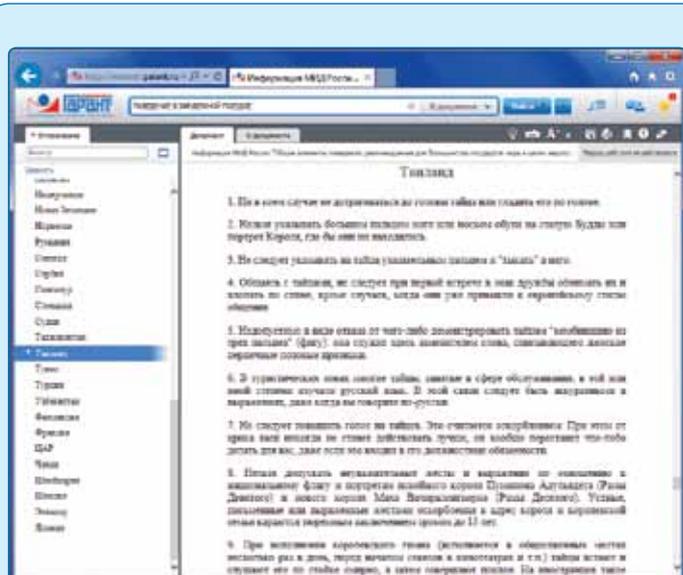


Рис. 7

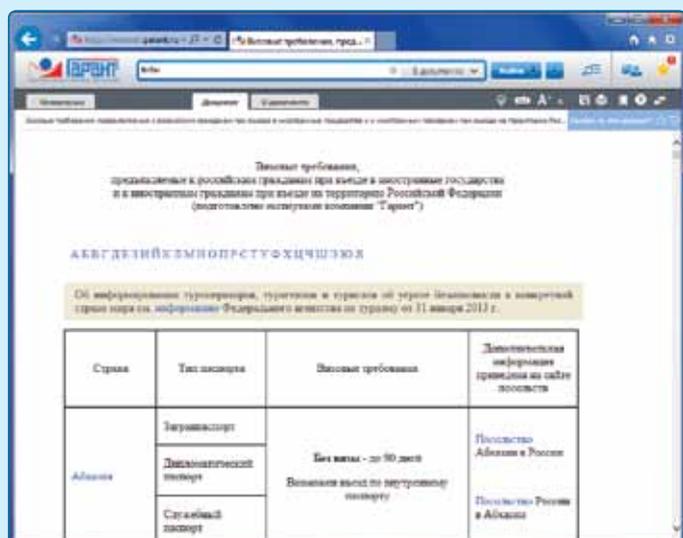


Рис. 8

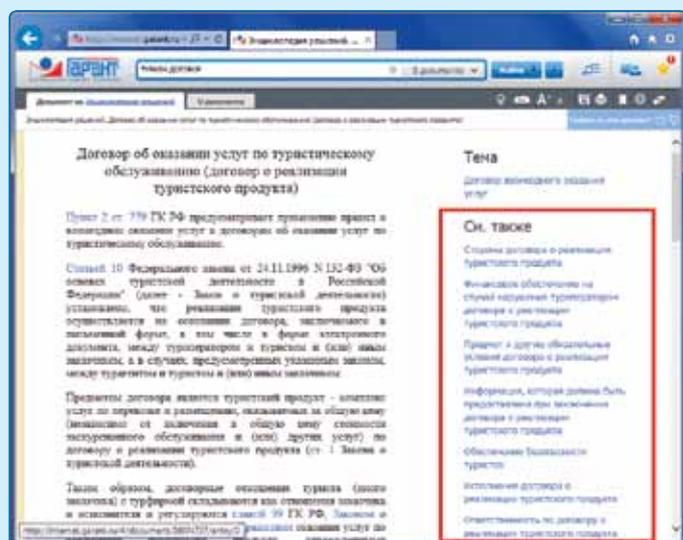


Рис. 9



ПРЕЦЕДЕНТ

Если сумму имущественно-го вычета по НДФЛ нужно вернуть: мнение КС РФ

Среди поводов, побуждающих граждан задекларировать свои доходы, особое место занимает намерение получить имущественный вычет по НДФЛ. Соответствующие льготы, по данным официального сайта ФНС России (nalog.ru), становятся все более востребованными: так, в позапрошлом году им были посвящены 2,9 млн из 8 млн деклараций по данному налогу, а общая сумма заявленных вычетов, в частности в связи с приобретением объектов недвижимости, возросла на 25,2% по сравнению с предшествующим периодом, достигнув отметки в 950 млрд рублей. Однако в свете массового предоставления вычетов в связи с покупкой жилья, как указал КС РФ в постановлении от 24.03.2017 № 9-П, необходима определенность в

вопросе о порядке и сроках их возможного истребования через суд – у тех, кто получил такую льготу без законных на то оснований.

В ситуации, рассмотренной КС РФ, в числе последних оказались заявители, купившие жилье за счет не собственных средств, а бюджетных, полученных в рамках программ соцподдержки. Граждане воспользовались своим правом на вычет, хотя поводов к этому в данном случае с точки зрения закона не было.

В судах образовавшуюся «переплату» из бюджета ФНС России взыскивала в качестве неосновательного обогащения, но, как указывали заявители в жалобе, – без всяких попыток досудебного урегулирования спора и за пределами установленных НК РФ сроков обращения в суд. Проблема заключалась в том, что Налоговым кодексом порядок

взыскания средств, полученных налогоплательщиком в результате неправомерного (ошибочного) предоставления имущественного вычета, не определен. А соответствует ли тогда Основному закону тот порядок (исходя из ст. 1102 ГК РФ), что был применен в спорах с получателями льготы?

За отсутствием лучшего – да, заключили судьи КС РФ. Истребование средств вычета у заявившего его лица проблематично связать с процедурами налогового контроля, сопоставив его, например, с взысканием недоимки: ведь платеж совершается из бюджета, на основании решения нижестоящего налогового органа о предоставлении льготы, а «вернуть» ее означает прежде всего пересмотр или отмену такого решения вышестоящим, сообразно выявленным в каждом случае причинам его вынесения.

Тем не менее требования о возврате должны предъявляться в конкретные сроки, в зависимости от истоков нарушения, и в соразмерном объеме. В общем случае такой срок составляет три года, но если вычет предоставлен по ошибке налогового органа, исчислять его должно с момента принятия неверного решения, а если из-за противоправных действий налогоплательщика (например, подделавшего документы) – с той даты, когда ФНС России об этом узнала или должна была узнать. В последнем случае одним только возвратом суммы вычета виновный может не отделаться.

Теперь слово за законодателем.

СОВЕТ: Чтобы найти этот документ в системе ГАРАНТ, введите в строку Базового поиска: постановление 9-П.



ЗАКОНОПРОЕКТ

О нормах ненормированного дня

Устранить представление о режиме ненормированного рабочего дня как о регулярных неоплачиваемых переработках неопределенной продолжительности намерены разработчики законопроекта № 134447-7 «О внесении изменений в статьи 101 и 119 Трудового кодекса Российской Федерации в части ограничения использования ненормированного рабочего дня», внесенного в Госдуму. Именно такое понимание данного режима труда, по мнению авторов, в настоящее время наиболее распространено, несмотря на наличие оговорки в действующем законодательстве о том, что работающий на таких условиях может быть оставлен у станка по окончании дня только «при необходимости» и «эпизодически» по команде работодателя.

Застраховаться от злоупотреблений в такой ситуации поправками предлагается за счет установления норм пресловутой ненормированности – обозначив допустимый в течение года лимит пребывания на рабочем месте сверх установленной продолжительности рабочего дня. Составлять он будет 120 часов, а 121-й и все последующие часы должны будут расцениваться и оплачиваться как сверхурочная работа. При этом, согласно положениям законопроекта (ст. 101 ТК РФ), на работодателя возлагается обязанность обеспечить точный учет времени, что перерабатывает каждый работник.

Эти данные, в свою очередь, планируется использовать при расчете положенного по ст. 119 ТК РФ дополнительного оплачиваемого отпуска, про-

должительность которого будет определяться в диапазоне от 3 до 15 календарных дней – путем деления на 8 суммы часов в пределах упомянутого выше лимита. На минимальный трехдневный отпуск, как следует из поправок, сможет претендовать даже работник, «пересидевший» за год всего один час.

Из предлагаемых правил предусмотрены изъятия, в частности, для руководителей, их заместителей и главных бухгалтеров – так, поправками допускается определение для них иного порядка расчета продолжительности положенного оплачиваемого отдыха. Кроме того, законопроект содержит запрет на установление ненормированного рабочего дня лицам младше 18 лет и будущим матерям без их письменного согласия, а также всем, кому такой режим проти-

вопоказан по состоянию здоровья.

Ожидается, что в случае одобрения данной инициативы работодатель станет лучше чувствовать разницу между ненормированным рабочим днем и сверхурочной работой, но при этом не следует упускать из внимания и возможный подход к тому другой стороны трудовых отношений – например, в виде стремления поскорее израсходовать отпущенный 120-часовой лимит на подходящих основаниях любым способом (и наоборот), при том что установление режима «продленного дня» нередко бывает действительно вынужденной мерой.

Впрочем, нельзя не согласиться и с мнением авторов, что у таких работодателей, также вынужденно, появится повод задуматься о повышении эффективности осуществляемой деятельности.



РАСПИСАНИЕ МЕРОПРИЯТИЙ КОМПАНИИ «ГАРАНТ»

ВСЕРОССИЙСКИЕ СПУТНИКОВЫЕ ОНЛАЙН-СЕМИНАРЫ

11 МАЯ

ТРЕФИЛОВА Татьяна Николаевна
Электронные способы закупок в контрактной системе.

15 МАЯ

МАКОВЛЕВА Екатерина Евгеньевна
Особенности проведения электронного аукциона на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд согласно Федеральному закону № 44-ФЗ от 5 апреля 2013 г. «О контрактной системе». Сложные вопросы применения. Типичные ошибки. Практическое занятие на учебной площадке «Сбербанк-АСТ».

17 МАЯ

ВИТРИАНСКИЙ Василий Владимирович
Судебное толкование новелл ГК РФ об ответственности за нарушение обязательств.

24 МАЯ

ШКЛОВЕЦ Иван Иванович
Особенности регулирования трудовых отношений с учетом последних изменений трудового законодательства.

25 МАЯ

МАКОВЛЕВА Екатерина Евгеньевна
Практические вопросы применения Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г.: правовое регулирование и способы закупок – пошаговый алгоритм действий заказчика и участника закупки, типичные ошибки. Практическое занятие по проведению закупки в электронной форме на примере учебной универсальной площадки «Сбербанк-АСТ».

31 МАЯ

МАЗУРОВ Алексей Валерьевич
Разъяснения ключевых изменений земельного и смежного законодательства.

ПРОГРАММЫ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ

Для специалистов по закупкам, разработанные совместно с ЗАО «Сбербанк-АСТ»

15 и 16 МАЯ

«О контрактной системе в сфере закупок» (45-й поток) в объеме 72, 120, 144 часа.

МАКОВЛЕВА Екатерина Евгеньевна
РЫЖОВА Надежда Борисовна

15, 16, 25 и 26 МАЯ

«Управление закупками для государственных и муниципальных нужд (в соответствии с положениями 44-ФЗ от 05.04.2013) и корпоративными закупками (в соответствии с положениями 223-ФЗ от 18.07.2011)» (7-й поток) в объеме 260 часов.

МАКОВЛЕВА Екатерина Евгеньевна
МАТВЕЕВА Дарья Александровна
РЫЖОВА Надежда Борисовна

25 и 26 МАЯ

«О корпоративном заказе (в соответствии с положениями № 223-ФЗ от 18.07.2011)» (21-й поток) в объеме 72, 120, 144 часа.

МАТВЕЕВА Дарья Александровна
МАКОВЛЕВА Екатерина Евгеньевна

Для юристов

22 МАЯ

«Реформа ГК РФ по вопросам обязательственного и вещного права» (12-й поток) в объеме 72, 120, 144 часа.

ВИТРИАНСКИЙ Василий Владимирович
МАЗУРОВ Алексей Валерьевич
МИХЕЕВА Лидия Юрьевна

29 МАЯ

«Реформа корпоративного права» (12-й поток) в объеме 72, 120, 144 часа.

ВИТРИАНСКИЙ Василий Владимирович
МАКОВСКАЯ Александра Александровна
МИХЕЕВА Лидия Юрьевна
СУХАНОВ Евгений Алексеевич

Для бухгалтеров

18 и 23 МАЯ

«Бухгалтерский и налоговый учет в коммерческих организациях: последние изменения, типичные нарушения и ответственность за их совершение» (8-й поток) в объеме 72, 120, 144 часа.

БАЦИЕВ Виктор Валентинович
ШАРКАЕВА Ольга Анатольевна

19 и 23 МАЯ

«Бухгалтерский и налоговый учет в госсекторе: последние изменения, типичные нарушения и ответственность за их совершение» (8-й поток) в объеме 72, 120, 144 часа.

БАЦИЕВ Виктор Валентинович
ПИМЕНОВ Владимир Владимирович

НАШИ СПИКЕРЫ:



Виктор Валентинович БАЦИЕВ – руководитель проекта «Налог. Поддержка», действительный государственный советник юстиции 3 класса.



Дарья Александровна МАТВЕЕВА – руководитель направления Дирекции по развитию ЗАО «Сбербанк-АСТ».



Надежда Борисовна РЫЖОВА – руководитель Учебно-методического центра ЗАО «Сбербанк-АСТ».



Василий Владимирович ВИТРИАНСКИЙ – д. ю. н., профессор, заместитель председателя ВАС РФ в отставке, член Совета по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства при Президенте РФ, заслуженный юрист РФ, автор более 30 монографий и более 350 иных публикаций по вопросам гражданского законодательства.



Александра Александровна МАКОВСКАЯ – к. ю. н., начальник отдела законодательства о юридических лицах Исследовательского центра частного права при Президенте РФ, судья ВАС РФ в отставке.



Евгений Алексеевич СУХАНОВ – д. ю. н., профессор, заведующий кафедрой гражданского права юридического факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова.



Алексей Валерьевич МАЗУРОВ – к. ю. н., эксперт по земельному и смежному законодательству ООО «Межрегиональное бюро судебных экспертиз им. Сикорского».



Лидия Юрьевна МИХЕЕВА – д. ю. н., профессор, заместитель руководителя Исследовательского центра частного права при Президенте РФ, член Совета по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства при Президенте РФ, член Общественной палаты РФ.



Татьяна Николаевна ТРЕФИЛОВА – к. псх. н., проректор по научной и инновационной деятельности ГОУ «Институт развития дополнительного профессионального образования», профессор кафедры государственных и корпоративных закупок, член-корреспондент РАЕН.



Екатерина Евгеньевна МАКОВЛЕВА – руководитель направления Дирекции по развитию ЗАО «Сбербанк-АСТ».



Владимир Владимирович ПИМЕНОВ – руководитель направления «Бюджетная сфера» компании «Гарант», эксперт Лаборатории анализа информационных ресурсов НИВЦ Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова.



Ольга Анатольевна ШАРКАЕВА – к. э. н., доцент, аттестованный консультант по налогам и сборам, член ПНК России, аттестованный профессиональный бухгалтер, аттестованный преподаватель ИПБ России, ведущий специалист консалтинговой компании.

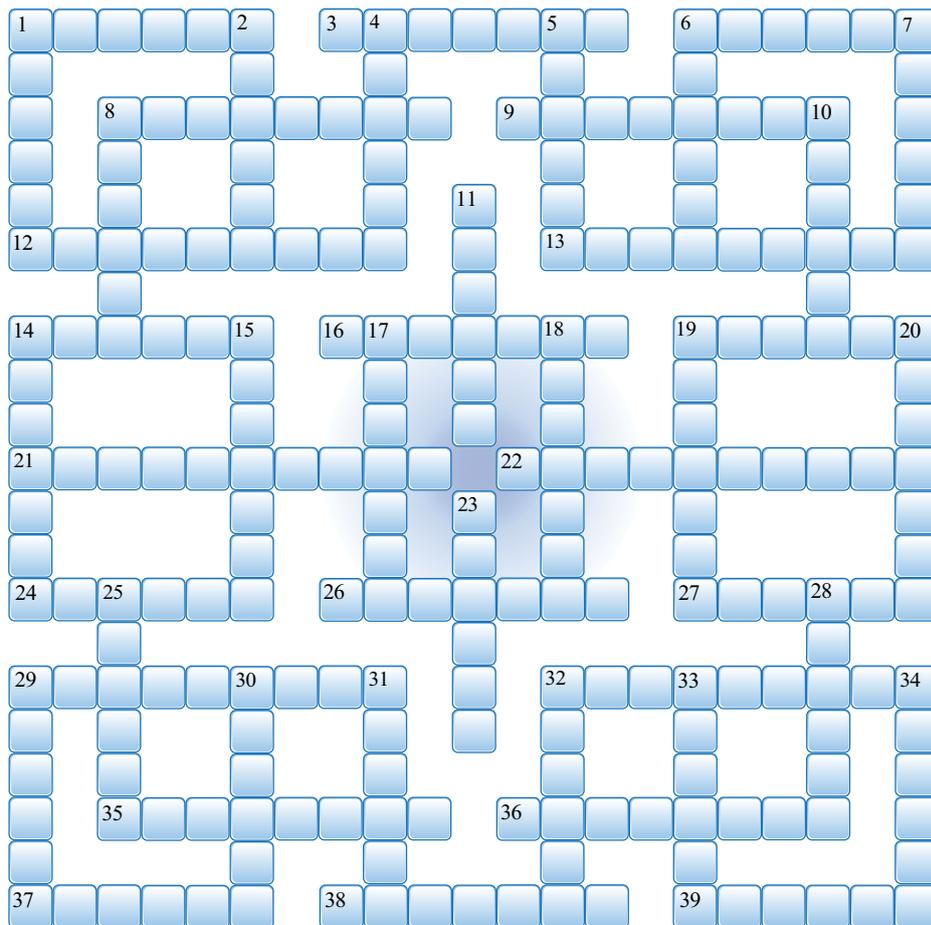


Иван Иванович ШКЛОВЕЦ – заместитель руководителя Федеральной службы по труду и занятости.



ПО ГОРИЗОНТАЛИ: 1. Форма организации сельскохозяйственного труда, созданная в бывшем СССР в ходе коллективизации. 3. Участник восстания, мятежа, подстрекатель. 6. Российский политик и государственный деятель, губернатор Кемеровской области с 2001 года. 8. День отдыха, установленный законодательством РФ, правилами внутреннего трудового распорядка или графиками сменности. 9. Общественно-политическое движение, целью которого является предоставление женщинам всей полноты гражданских прав. 12. Страховой работник, занимающийся заключением новых и возобновлением досрочно прекративших свое действие договоров добровольного страхования. 13. Карательная мера, наказание, применяемое государственными органами. 14. Вой полицейской машины. 16. Вознаграждение за авторский труд. 19. Майор, главный герой детективов Льва Овалова. 21. Лицо, получающее доходы с доверительной собственности. 22. Грубое нарушение порядка, скандальное, недостойное поведение. 24. Посредник, судья в спорах несудебного характера, третейский судья. 26. Устройство для подслушивания миниатюрных размеров, тайно монтируемое в жилище или одежду объекта наблюдения (разговорное жучок). 27. Он равен 10 пунктам, он же равен нескольким дивизиям, он же бывал морской, кадетский и дипломатический. 29. Определение курсов иностранных валют, ценных бумаг (акций и облигаций) или цен товаров на бирже. 32. Инакомыслящий человек, не согласный с господствующей идеологией. 35. Насильственный акт присоединения государством всей или части территории другого государства в одностороннем порядке. 36. Акт самоубийства японского самурая. 37. Разногласие, ссора, вражда, смута, распря. 38. Строгое порицание от начальства с занесением в личное дело. 39. Прикладной метод воспитания, орудие для порки.

ПО ВЕРТИКАЛИ: 1. Долговое обязательство, заем под залог (устаревшее), зависимость, рабство. 2. Законопреступник, злоумышленник, беззаконник, убийца, грабитель, громила, насильник, разбой-



ник. 4. Взаимное соглашение, которое дороже денег. 5. Официальный перечень, список, описание, каталог. 6. Конкурентные торги, конкурсная форма размещения заказа, проведения подрядных торгов. 7. Предположение следователя либо суда о наличии либо отсутствии событий или фактов из числа имеющих значение для правильного разрешения дела. 8. Невежественный, грубый и жестокий человек, законченный разрушитель. 10. Адвокат Эрла Стэнли Гарднера. 11. Способ формирования органов государства и местного самоуправления с помощью голосования. 14. Закрепленная в конституции или ином законодательном акте возможность проявления субъекта своей воли. 15. Лицо, проверяющее состояние финансово-хозяйственной деятельности компании. 17. Разглашение тайны, секретов, конфиденциальной информации. 18. В международном праве согласие государства принять конкретное

лицо в качестве главы дипломатического представительства другого государства. 19. Лицо, занимающееся вопросами и событиями общественной, государственной жизни. 20. Один из методов жульничаящих продавцов. 23. Киногерой Высоцкого, которому принадлежат слова «вор должен сидеть в тюрьме!». 25. В народе в Беларуси, России так называют А. Лукашенко. 28. В Древнем Риме: свободный, но юридически неравноправный человек из низших классов. 29. Название императоров Германской империи с 1871 по 1918 г. 30. Место расположения управления криминальной полиции в Париже. 31. Старинные временные собрания народных судей, решавших и тяжёлые, и уголовные дела, синоним суда присяжных. 32. Спортивное общество МВД. 33. Глава палаты парламента. 34. Введенная в России Петром I система гражданских, военных и придворных чинов, описание рангов.